

تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج (STAD (Student Team Achievement Division)

من خلال الطريقة المباشرة لترقية نتائج تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ
في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية
المتكاملة الريان التقوى باكنبارو



الباحث

إمام عارفين س

رقم القيد : 10612003163

كلية التربية والتعليم

لجامعة سلطان شريف قاسم الإسلامية الحكومية رياو

باكنبارو

1432هـ / 2011م

ABSTRACT

Imam Arifin Siregar (2010) : The application of STAD (Student Teams Achievement Division) type cooperative learning through direct method to increase the result of students' Arabic study in full day program at the second year of SMP IT Arroyyan At Taqwa Pekanbaru

This research caused by low the result of students' Arabic study in full day program. Problem formulation in this research is whether The application of STAD (Student Teams Achievement Division) type cooperative learning through direct method can to increase the result of students' Arabic study in full day program at second year of SMP IT Arroyyan At Taqwa Pekanbaru.

Subjects in this research is student VIII class full day program at SMP IT Arroyyan Attaqwa Pekanbaru by totals student 26 people. while the object of this research is the application of STAD type cooperative learning through direct method to increase the result of students' Arabic study in full day program at second year of SMP IT Arroyyan At Taqwa Pekanbaru. As for the research was conducted in July through August 2010.

In order to this research succesful with every consideration without interference which bother research fluency, researcher arranges impassable step deep observasional action braze, which is : 1) Planning 2) Implementations 3) Observations and 4) Reflections.

Successful application of STAD type cooperative learning through direct method, known from an increase the result of students' Arabic study in each cycle, both in the first cycle, second and third. the first cycle, the student Arabic learning achievement is 61.53% with the category of " enough ", because it is in the interval 56-75%. The second cycle of result of students' Arabic study increased the percentage of 73.08% with a category of " enough ", because it is in the interval 56-75%. After been arranged learning process repair on the third cycle, the results of students' Arabic study increased with percentage of 80.72% with a category of " high ", is in the interval 76-100%. this shows that the improvement process of Arabic learning through STAD type cooperative learning can be said successful.

ABSTRAK

Imam Arifin Siregar (2010) : Penerapan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) Melalui Metode Langsung Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Bahasa Arab Siswa Kelas VIII Program Full Day SMP IT Ar Royyan At Taqwa Pekanbaru.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh rendahnya hasil belajar bahasa Arab siswa program full day. Perumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah penerapan pembelajaran kooperatif tipe STAD dengan metode langsung dapat meningkatkan hasil belajar bahasa Arab siswa kelas VIIIA program Full Day di SMP IT Ar Royyan At Taqwa Pekanbaru.

Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIIIA program full day di SMP IT Ar Royyan At Taqwa Pekanbaru yang berjumlah 26 orang. Sedangkan objek dalam penelitian ini adalah penerapan pembelajaran kooperatif tipe STAD melalui metode langsung dapat meningkatkan hasil belajar bahasa Arab siswa kelas VIIIA program Full Day di SMP IT Ar Royyan At Taqwa Pekanbaru. Adapun waktu penelitian ini dilaksanakan bulan Juli sampai dengan Agustus 2010.

Agar penelitian tindakan kelas ini berhasil dengan baik, maka peneliti menyusun tahapan-tahapan yang dilalui dalam penelitian tindakan kelas, yaitu : 1) Perencanaan, 2) Pelaksanaan tindakan, 3) Observasi, dan 4) Refleksi.

Berhasilnya penerapan pembelajaran kooperatif tipe STAD melalui metode langsung, diketahui dari adanya peningkatan hasil belajar bahasa Arab siswa pada setiap siklus baik pada siklus I, II dan III. Pada siklus I hasil belajar bahasa Arab siswa adalah 61,53 % dengan kategori “ cukup ” karena berada pada interval 56-75 %. Pada siklus II hasil belajar bahasa Arab siswa meningkat dengan persentase 73,08 % dengan kategori “ cukup ” karena berada pada interval 56-75 %. Setelah diadakan perbaikan proses pembelajaran pada siklus III, hasil belajar bahasa Arab siswa meningkat dengan persentase 80,76 % dngan kategori “ tinggi ” berada pada interval 76-100 %. Hal ini menunjukkan bahwa perbaikan proses pembelajaran bahasa Arab melalui pembelajaran kooperatif tipe STAD melalui metode langsung dapat dikatakan berhasil.

ملخص

إمام عارفين س. (2010) : تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة لترقية نتائج تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو.

خلفية البحث هي أن نتائج تعلم اللغة العربية عند تلاميذ اليوم الكامل منخفضة , أما تكوين المشكلة في هذا البحث هل تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة يستطيع ترقية نتائج تعلم اللغة العربية عند تلاميذ الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو ؟.

أفراد البحث هم التلاميذ في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل وكان عددهم 26 تلميذا. أما موضوعه تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة لترقية نتائج تعلم اللغة العربية عند التلاميذ في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو. و قيام بالبحث في شهر يوليو إلى أغسطس 2010م.

لينجح هذا البحث إعتد الباحث على عمله الجيد بالفصل , فيقدّم الباحث المراحل في هذا البحث منها : (1) التخطيط (2) التنفيذ (3) المراقبة (4) الإنعكاس.

يعرف نجاح تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة من إرتفاع نتيجة تعلم اللغة العربية عند التلاميذ لكل دورة إما في الدورة الأولى و الثانية و الثالثة. نتيجة التعلم في الدورة الأولى هي 61,53 % بطبقة "كفاية" لأنها تقع بين 56-75 % . في الدورة الثانية 73,08 % بطبقة " كفاية " لأنها تقع بين 56-75 % . و بعد قيام بإصلاح عملية التعليم في الدورة الثالثة فنتيجة التعلم هي 80,76 % بطبقة "عالية". تدل هذه الحالة على أن إصلاح عملية تعليم اللغة العربية من خلال التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة يكون ناجحا.

محتويات الرسالة

موافقة المشرف

قرار لجنة المناقشة

الشكر والتقديم

الإهداء

ملخص

ABSTRACT

ABSTRAK

محتويات الرسالة

محتويات الجدول

الباب الأول : مقدمة

أ. خلفية المشكلة	1
ب. توضيح الإصطلاحات	3
ج. الدوافع في اختيار الموضوع	4
د. المشكلات	4
1. تقديم المشكلات	4
2. تحديد المشكلات	5
3. تكوين المشكلات	5
هـ. أغراض البحث و فوائده	5
1. أغراض البحث	5
2. فوائد البحث	5

الباب الثاني : المفهوم النظري و فرضية العمل

6	أ. المفهوم النظري
6	1. نتائج تعلم اللغة العربية
7	2. التعلم التعاوني بالنموذج STAD
12	3. الطريقة المباشرة
13	4. العلاقة بين نتائج التعلم و التعلم التعاوني بالنموذج STAD
14	ب. فرضية العمل

الباب الثالث : طريقة البحث

15	أ. وقت البحث و مكانه
15	ب. أفراد البحث و موضوعه
15	ج. مجتمع البحث و العينة
15	د. مؤشرات النجاح
15	هـ. إجراء البحث
15	1. التخطيط
16	2. تنفيذ الإجراء
16	3. المراقبة
17	4. الإنعكاس
17	و. الطريقة لجمع البيانات
17	1. المراقبة
17	2. الاختبار
17	ز. الطريقة لتحليل البيانات

الباب الرابع : نتيجة البحث و المباحث

19	أ. نتيجة البحث
35	ب. المباحث

الباب الخامس : خاتمة

36	أ. الخلاصة
36	ب. الإقتراحات

37	المراجع
	الملاحق

الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية المشكلة

التعليم هو شيء يلعب دورا هاما في حياة الناس. ولأن بدون التعليم لن تكون تغييرات في الفرد نحو شيء أفضل. (1)

المدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى هي إحدى المدارس الموجودة في باكبنارو. هذه المدرسة لها نظام التعلم الداخلي و اليوم الكامل. تشير هذه النظم إلى المناهج الدراسية والمناهج المعهدية. تنفيذ المناهج الدراسية من الساعة 07.15-12.00. وأما المناهج المعهدية من الساعة 13.30-15.00. نظام التعلم الداخلي هو نظام التعلم 24 ساعة، أي أنهم الذين يختارون هذا البرنامج يتبعون كل أنشطة التعلم (الإلزامي والمهاجع) والأنشطة الإضافية التي يختارونها. في حين أن نظام تعلم اليوم الكامل وهو تعلم التلاميذ تعلمًا ملزمًا فقط (الساعة 07.15-15.00) والأنشطة المنهجية التي يختارونها. ليست عملية التعلم بين تلاميذ اليوم الكامل والداخلي تفرقة، وهذا يعني أنهم يتعلمون في المحلية ويتبعون نفس المادة. أما إحدى المواد التي يتعلمها التلاميذ في المدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة هي اللغة العربية. أهداف تنفيذ برنامج اليوم الكامل و الداخلي في هذه المدرسة هي لكل من تلاميذ اليوم الكامل والداخلي لديهم بعض المهارات (مهارات الحياة)، وخاصة مهارة اللغة العربية.

اللغة العربية هي لغة القرآن والحديث، وهما الركيزتان الأساسيتان للإسلام. ولا بد على المسلمين من إستيعابها. من بداية الإسلام إلى يومنا هذا، فإن اللغة المستخدمة هي اللغة العربية. القرآن بحكم كونه الكتاب المقدس الخالد لتكميل جميع الكتب الموجودة منزل باللغة العربية. على النبي محمد خاتم النبيين ينطق باللغة العربية أيضا، والأحاديث النبوية مكتوبة باللغة العربية. (2) و يكفي اللغة العربية رفعة و شرقا أنها لغة الوحي، نزل بها الذكر الحكيم ليخرج الناس من الظلمات إلى النور، و قد انطلق المسلمون بلغة الفرقان، و كانت أبواب السماء قد فتحت على بصائر أهل

¹ Hasbullah, *Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan*, PT. Raja Grafindo Persada: Jakarta, 2006, hal 3

² Google : <http://masnovan.blogspot.com/2006/03/urgensi-menguasai-bahasa-arab.html>

الأرض و لسان الوحي فتح مغاليق القلوب فشقّ عن كنوزها.³ ولذلك اهتم كثير من العرب و المسلمين بتعلم اللغة العربية و تعليمها.⁴

في عملية التعلم، التعلم الجيد سييسّهل الطلاب نيل الدروس. وسيتعلم التلاميذ جيداً عندما تؤدي احتياجاتهم الداخلية، مثل الحاجة إلى العمل الجماعي. ولذلك، يمكن التعلم مع الزملاء الآخرين تحسين المعارف وحدة في تفكير التلاميذ. فمن الضروري في اكتساب طرق التفكير والعمل الجماعي واختيار المواد المناسبة ويؤيد الحق مع صور (الأمثلة الحقيقية أو الصور والـخ).⁽⁵⁾ ولا بد على المعلمين أن يكونوا ابتكاريين في استخدام الاستراتيجيات والطرق المناسبة في نقل المواد الدراسية لحصول على النتائج الكاملة. هذا يتفق مع رأي سلاميتو الذي قال إن استراتيجية ملائمة إحدى العوامل التي تؤثر على نتائج تعلم التلاميذ⁽⁶⁾.

إحدى استراتيجيات التي تمكن استخدامها لتحسين نتائج التعلم هي استراتيجية التعلم التعاوني. إستراتيجية التعلم التعاوني هي استراتيجية قوية لتحسين التحصيل الدراسي والمهارات الاجتماعية وتطوير احترام الذات والعلاقات الشخصية الإيجابية مع الآخرين وتطوير المهارات لإدارة الوقت، والموقف الإيجابي للمدرسة.⁽⁷⁾ التعلم التعاوني هو نموذج التعلم باستخدام نظام التجميع / الفريق الصغير، يتألف من أربعة إلى ستة أشخاص ذوي خلفية القدرة الأكاديمية أو نوع الجنس أو العرق أو القبيلة المختلفة (غير متجانسة).⁽⁸⁾ وعلى أن نورهادي و سندوق (في مادي وينا 2009) يقولان بأن التعلم التعاوني هو تعلم واعٍ لخلق التفاعل الجيد حتى موارد الدراسية ليست من المدرسين والكتب المدرسية فقط ولكن من زملائه أيضاً⁽⁹⁾.

التعلم التعاوني هو عناصر مترابطة. هناك بعض العناصر الأساسية في التعلم التعاوني، وهي (أ) الاعتماد المتبادل الإيجابي (*positive interdependence*) و (ب) التفاعل وجهها لوجه

³ الدكتور فخر الدين عامر، طرق التدريس الخاصة باللغة العربية و التربية الإسلامية، القاهرة : عالم الكتب، 2000، الصفحة:

⁴ الدكتور عبد الرحمن بن إبراهيم الفوزان، العربية بين يديك، الرياض: مؤسسة الوقف الإسلامي، 2003، الصفحة: ت

⁵ Slameto, *Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: PT.Rineka Cipta, 2003, hal 75

⁶ Ibid, hal 76

⁷ Wina Sanjaya, *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Kencana Prenada Media Group: Jakarta, 2007, hal 284

⁸ Ibid, hal 240

⁹ Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, Bumi Aksara: Jakarta, 2009, hal 189

(face to face interaction) و (ج) المسؤولية الفردية (individual accountability) و (د) مهارات العلاقات بين الأشخاص (use of collerative/social skill) (10)

أما عملية التعلم الموجودة في المدرسة ، وبناء على دراسة تمهيدية في المدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو ، كانت نتيجة التلاميذ الذين يتعلمون اللغة العربية في برنامج اليوم الكامل منخفضة، ولوحاولت مدرّسة اللغة العربية لتحسين نتائج تعلم التلاميذ مع تطبيق استراتيجيات التعلم. كما الظواهر الموجودة هي :

1. هناك العديد من تلاميذ اليوم الكامل سلمي في التعلم.
 2. معظم تلاميذ اليوم الكامل لهم نتائج التعلم المنخفضة ، لأنهم يكسبون النتيجة أقل من قيمة الحد الأدنى من معايير الكمال (KKM).
 3. يتبع معظم تلاميذ اليوم الكامل علاجية اللغة العربية.
- فبناءً على الظواهر السابقة فأراد الباحث أن يكتب بحثاً تحت الموضوع : " تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج STAD (Student Team Achievement Division) من خلال الطريقة المباشرة لترقية نتائج تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ في الفصل الثامن في برامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو "

ب. توضيح الإصطلاحات

- لتجنب سوء الفهم عن الموضوع، فالحاجة إلى توضيح الإصطلاحات هو :
1. التطبيق هو العمل أو السعي تنفيذ التصميم أو التخطيط¹¹
 2. التعلم التعاوني هو نظام التعليم الذي يقدم فرصة للتلاميذ كي يعملوا زملائهم في الواجبة المنظمة ، والمدرس في هذا النظام كمثابة الميسر⁽¹²⁾.
 3. STAD هي واحدة من طراز التعلم التعاوني (أبسط الطراز) ومناسبة لجميع المواد ، كل مجموعة تتألف من 4-5 أشخاص.
 4. الطريقة المباشرة هي الطريقة في تعليم اللغة العربية و يعلم المدرس مواد اللغة العربية مباشرة.

¹⁰Ibid, hal 190

¹¹ WJS. Poerwadarminta, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta : Balai Pustaka, 1987, hal 22-23

¹²Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, Bumi Aksara: Jakarta, 2009

5. الزيادة هي زيادة مستوى أو ترقية مستوى⁽¹³⁾.

6. نتائج التعلم هي قدرات التلاميذ التي يكسبونها بعد أن حصل على تجربة التعلم⁽¹⁴⁾.

المراد من تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة لترقية نتائج التلاميذ الذين يتعلمون اللغة العربية في هذا البحث هو الحال الذي يبين كيفية التعلم في مجموعات باستخدام اللغة العربية مباشرة يمكن رفع نتيجة تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ.

ج. الدوافع في اختيار الموضوع

إما دوافع الباحث في اختيار هذا الموضوع منها :

1. إن البحث الذي يبحثه الباحث يرتبط بتخصص الباحث في قسم تدريس اللغة العربية بكلية التربية والتعليم.
2. لقرب الباحث عن ميدان البحث والوقت المناسب ، يستطيع الباحث لقيام به.
3. استراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج STAD هي من أبسط نموذج التعلم بين التعلم التعاوني وغيرها و المناسبة لجميع المواد.
4. استعمال الطريقة المباشرة و التعلم التعاوني بالنموذج STAD هي تعليم الذي لا تسهم التلاميذ في التعلم

د. المشكلات

1. تقديم المشكلة

استنادا إلى خلفية المشكلة السابقة، تقدم المشكلة في هذا البحث هو :

- أ. هل نتائج تعلم التلاميذ في برنامج اليوم الكامل في المادة اللغة العربية منخفضة ؟
- ب. هل الاستراتيجية التي استخدمها المعلمون في التدريس ليست فعالة لترقية نتائج تعلم التلاميذ ؟
- ت. هل التعلم باستخدام التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة يستطيع لترقية نتائج تعلم اللغة العربية ؟

¹³ Dessy Anwar, *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*. Surabaya: Karya Abdi Tama, hal 530

¹⁴ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1995, hal 22

2. تحديد المشكلة

رأى الباحث أن المشكلات الموجودة كثيرة فلا يمكن عليه أن يبحث كلها، لذلك ركّز الباحث على تطبيق التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة لترقية نتائج تعلم اللغة العربية من التلاميذ في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو .

3. تكوين المشكلة

بناء على المشكلات الموجودة السابقة ، فيكوّن الباحث المشكلة في هذا البحث هو : "هل التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة يستطيع لترقية نتائج تعلم اللغة العربية من التلاميذ في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو ؟ "

هـ. أغراض البحث و فوائده

1. أغراض البحث

الغرض من هذا البحث هو لمعرفة "هل التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة يستطيع لترقية نتائج تعلم اللغة العربية من التلاميذ في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو."

2. فوائد البحث

أما الفوائد التي يريجوها الباحث في هذا البحث كما يلي :

أ. نتائج هذا البحث ترسل إلى رئيس المدرسة عن مستوى نجاح التعلم من التلاميذ.

ب. للمعلم، نتائج هذا البحث مفيدة لمعرفة مستوى نجاح التلاميذ في التعلم وتحفز المعلمين على استخدام استراتيجيات التعلم المتنوعة.

ت. لتكميل شرط من الشروط المقررة للحصول على شهادة المؤهل في الطبقة الأولى في قسم تدريس اللغة العربية بكلية التربية والتعليم لجامعة سلطان شريف كاسم الإسلامية الحكومية رياو.

الباب الثاني

المفهوم النظري و فرضية العمل

أ. المفهوم النظري

1. نتائج تعلم اللغة العربية

التعلم والتعليم هما مفهومان الذان لا يمكن فصلهما عن بعضهما البعض. وقال سوريا (في طاهرين 2005) التعلم هو عملي الذي يعمل به الفرد لحصول على التغيرات السلوكية الجديدة المتكاملة ، كنتيجة من خبرة الفرد في التفاعل مع بيئته.⁽¹⁾ على أن التعليم يدل على ما ينبغي ليقوم به المدرس . هذان مفهومان أن يكونا إندجما في نشاط واحد عندما يحدث التفاعل بين المدرس و التلميذ و بين التلاميذ في عملية التعلم و التعليم⁽²⁾. التعلم هو عملي مشروط، التي ترتبط ارتباطا وثيقا مع ظروف معينة. ولذلك ، فإن تحقيق نتائج التعلم ترتبط بالشروط المعينة أيضا ، سواء أكان من التلاميذ أو التي جاءت من خارج التلميذ⁽³⁾. نتائج التعلم هي قدرات لدى التلاميذ بعد حصولوا على خبرات التعلم.⁽⁴⁾ وهناك إصطلاح آخر عن نتائج التعلم وهو الإنجاز كما قال طاهرين (2005) وبلوغ إنجاز أو نتائج تعلم التلاميذ ، أشير إلى الجوانب المعرفية والوجدانية أو العاطفية والنفسية. ولذلك، ينبغي لهذه الجوانب أن تكون مؤشرة على إنجاز التعلم⁽⁵⁾.

المجال المعرفي يتعلق بنتائج التعلم المتصل بالملكية الفكرية الذي يتكوّن من ستة جوانب، وهي المعرفة أو الذاكرة والإدراك والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم. *المجال العاطفي* فيما يتعلق بالموقف الذي يتكوّن من القبول والاستجابة أو الفعل والتقويم والتنظيم التدخيل. *المجال الحركي* يتعلق بنتائج التعلم المتصل بالمهارات والقدرة على الفعل. الجوانب الثلاثة تكون موضوع التقويم من نتائج التعلم ، ومن بين المجالات الثلاثة ، المجال المعرفي الأكثر قومه المعلمون في المدارس لأنه يتعلق بقدرة التلاميذ في إتقان محتوى الدروس⁽⁶⁾.

هناك قواعد لقياس إنجاز التعلم كإشارة نجاح التعلم من التلاميذ بعد المشاركة في عملية التعلم. من

بين القواعد هذه المقاييس هي :

الأولى ، فإن قاعدة المقياس من 0 إلى 10

¹ Tohirin, *Psikologi Pembelajaran Pendidikan Agama Islam*. Jakarta: Rajawali Pers, 2005, hal 8

² Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1995, hal 28

³ Tohirin, *Op.Cit*, hal 158

⁴ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1995

⁵ Tohirin, *Op.Cit*. hal 151

⁶ Nana sudjana, *Op.Cit*, hal 22-23

الثنائية ، فإن قاعدة المقياس من 0 إلى 100

الثلثة ، فإن قاعدة المقياس من 0.0 إلى 4.0

الرابعة ، فإن قاعدة المقياس من ألف إلى هـ

أقل العدد لتبيين نجاح التعلم (تمرير الصف) مقياس 0 - 10 هو 5 أو 6 ، على أن مقياس 0 - 100 هو 55 أو 60 ، لمقياس من 0.0 - 4.0 هو 1.0 أو 1.2 على أن مقياس الحروف هو دال. (7)

2. التعلم التعاوني بالنموذج STAD

التعلم التعاوني هو إحدى النماذج من التعلم الجماعي الذي لديه قواعد معينة. والمبدأ الأساسي في التعلم التعاوني هو تشكيل التلاميذ إلى مجموعات صغيرة وتعليم بعضهم البعض لتحقيق الأهداف المشتركة. في التعلم التعاوني يعلم تلميذ ماهر تلميذا ضعيفا دون التعرض. التلاميذ الضعفاء أن يتعلموا في حلة البهجة لأن كثيرا من الاصدقاء الذين ساعدوهم . الطلاب السلي قبل استخدامها عند استخدام التعلم التعاوني سيضطر إلى المشاركة بنشاط أن تكون مقبولة من أعضاء المجموعة (8) ومن الواضح أن هيكل الهدف التعاوني تتميز المتبادلة الاعتماد الكبير بين التلاميذ في المجموعة لتحقيق نجاح التعلم. وفقا لكوبر، تطبيق التعلم التعاوني يمكن أن يسرع من اكتساب المهارات الأساسية مثل المهارات المعرفية والمهارات الوجدانية والتفكير النقدي وأثر ذلك على تقدير الإنجاز والموقف ، في مستوى التعليم الأساسي (المدرسة الابتدائية / الثانوية) والمتوسطة (المدرسة المهنية / العامة) ، و التعليم العالي (9).

التعلم التعاوني هو النظام الذي توجد فيه عناصر مترابطة. وفقا نور هادي و سيندوق و لى (في مادي وينا عام 2009) يقولون أن هناك عناصر مختلفة وهي الأحكام الأساسية في التعلم التعاوني ، (أ) الترابط الإيجابي (positive interdependence) ، (ب) التفاعل وجهًا لوجه (face to face interaction) ، (ج) المسؤولية الفردية (individual accountability) و (د) مهارات العلاقة بين الشخصية (use of collerative/social skill) (10)

أ. الترابط الإيجابي

في نظام التعلم التعاوني ، يلزم المعلمون أن يكون قادرا على خلق حالة التعلم الجيدة ليشعر التلاميذ احتياجات كل منهم. يحتاج التلاميذ إلى التلاميذ الآخرين، وفي هذه الحالة احتياجات بين التلاميذ تتعلق بالتعلم (ليست الحاجة خارج التعلم). وهذه ما يسمى بالترابط الإيجابي.

ب. التفاعل وجهًا لوجه

⁷ Tohirin, *Op.Cit* , hal 159

⁸ Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, Bumi Aksara: Jakarta, 2009 hal 189

⁹ Cooper, <http://edukasi.kompasiana.com/2009/12/21/pembelajaran-koooperatif/>

¹⁰ Made Wena, *Op.Cit*, hal 190-192

التفاعل وجها لوجه يتطلب التلاميذ في كل مجموعة لمواجهة حتى يتمكنوا من إجراء الحوار ، ليس مع المعلمين فقط ، ولكن مع زملائهم أيضا. إذن، في هذه الحالة يتفاعل جميع أعضاء المجموعة مع بعضهم ، من خلال تطبيق مهارات العمل الجماعي لإقامة العلاقات بين الأعضاء في المجموعة.

ب. المسؤولية الفردية

لتحقيق أهداف المجموعة ، لكل تلميذ (فرد) يجب أن يكون مسؤولا عن استيعاب المواد التعليمية ، لأن نتائج التعلم الجماعي على أساس متوسط القيمة من الأعضاء. دون المسؤولية الفردية فإن النجاح سيكون صعبا للوصول إلى المجموعات.

د. مهارات العلاقات بين الشخصية

في التعلم التعاوني يحتاج إلى المعلمين لتوجيه التلاميذ على التعاون والعمل معا والتنشئة الاجتماعية بين أعضاء المجموعة وبالتالي في التعلم التعاوني، المهارات الاجتماعية مثل التسامح والمجاملة من الأصدقاء وينتقد الأفكار وليس انتقاد الأصدقاء ، وغيرها المفيدة في نسج العلاقات الشخصية ليست سوى افتراض ، بل علمها المعلم ت عمدا.

كإستراتيجيات الأخرى ، فالتعلم التعاوني له مزايا وعيوب. أما المزايا من التعلم التعاوني كإستراتيجية التعلم كما يلي :

أ. من خلال إستراتيجية التعلم التعاوني لا يعتمد الطلاب على المدرسين ولكن تمكن إضافة الثقة من قدراتهم الفكرية ، وجد الطلاب المعلومات من مصادر مختلفة ويتعلم التلاميذ مع التلاميذ الآخرين.

ب. لتطوير القدرة على التعبير عن الأفكار بالكلمات اللسانية وقارنه مع أفكار الآخرين.

ت. تمكن أن تساعد التلاميذ على احترام الآخرين و وعيا من القيود وقبول جميع الفرق.

ث. هي إستراتيجية قوية لترقية النتائج الأكاديمية والمهارات الاجتماعية وتنمية احترام الذات ، والعلاقات الشخصية الإيجابية مع الآخرين.

ج. تمكن أن تحسن قدرة التلاميذ على استخدام المعلومات وقدرة التعلم المجردة تصبح حقيقية.

ح. التفاعل أثناء التقدم التعاوني يمكن أن يحسن الدافع والحافز للتفكير.

إلى جانب الفوائد ، إستراتيجية التعلم التعاوني أيضا لها عيوب ، كالآتي:

أ. لفهم فلسفة إستراتيجية التعلم التعاوني يستغرق وقتا طويلا ، فليس منطقيا إذا كنا نتوقع التلاميذ تلقائيا لفهم فلسفة التعلم/التعاوني.

ب. السمة الأساسية للتعلم التعاوني هي أن يتعلم التلاميذ بعضهم بعضا. لذلك ، إذا بدون *peer teaching* فعالة ، فستحدث عملية التعلم التي لم يفهم بها الطلاب.

ت. التقويم الوارد في استراتيجية التعلم التعاوني على أساس نتائج الفريق ، بل لا بد على المعلمين أن يحسّوا أنّ النتائج المتوقعة إنجاز لكل طالب.

ث. النجاح من استراتيجية التعلم التعاوني في المحاولة لتطوير وعي المجموعة يتطلب وقتا طويلا.

ج. في استراتيجية التعلم التعاوني يجب على التلاميذ أن يتعلموا كيفية بناء الثقة بالنفس. وليس العمل سهلا لتحقيق هذين الأمرين⁽¹¹⁾.

استراتيجية التعلم التعاوني هي أبسط استراتيجية التعلم التعاوني ومستخدمة على النطاق الواسع في مختلف الدراسات. هذه استراتيجية التعلم التعاوني مناسبة لجميع الفصول ومواد التدريس , مقارنة مع النموذج الآخر من التعلم التعاوني. STAD نموذج جيد للمعلم الذي يبدأ تنفيذ التعلم التعاوني (أو المدرسين الذين ليس لديهم خبرة ومعرفة في مجال التعلم التعاوني).⁽¹²⁾ استراتيجية التعلم التعاوني STAD التي طورها سلافين هي استراتيجية مناسبة في الأنشطة والتفاعلات بين التلاميذ على مساعدة بعضهم بعضا في استيعاب المواد لتحقيق النتائج الكاملة. في عملية التعلم ، يمرّ التعلم التعاوني STAD خمس مراحل والتي تشتمل على :⁽¹³⁾

أ. الإعداد

إعداد المواد التي سيلقيها المدرس في التعلم. تقسيم المشاركين على مجموعات من 4-5 أعضاء. تقسيم المجموعة غير متجانسة تتكون من التلاميذ (أكاديمية جيدة ومتوسطة ومنخفضة) وبين الجنسين.

ب. مرحلة إلقاء المواد

في هذه المرحلة يبدأ المدرس الدرس بإلقاء المؤشرات التي يجب على التلاميذ أن يتحققوها ذلك اليوم ، ودافع إرادة التلاميذ لمعرفة المواد التي سيتعلمونها. لتطوير المواد التعليمية يجب أن يتأكد على الأمور الآتية :

1. تطوير مواد الدرس وفقا بما سيتعلمها التلاميذ في المجموعة.
2. يشدد المدرس أن التعلم هو فهم المعنى ، وليس عن ظهر قلب.
3. إعطاء التغذية الراجعة لمراقبة على فهم التلاميذ.
4. يوضع المدرس معنا لماذا كانت الإجابة صحيحة أو خاطئة.
5. الانتقال إلى الدرس الجديد إذا كان التلاميذ قد فهموا الدرس جيدا.

¹¹Wina Sanjaya, *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Kencana Prenada Media Group: Jakarta, 2007, hal

¹²Slavin, <http://edukasi.kompasiana.com/2009/12/21/pembelajaran-kooperatif/>

¹³ Isjoni, *Cooperative Learning Efektifitas Pembelajaran Kelompok*, Bandung: Alfabeta, 2007, hal 15

ت. مرحلة أنشطة المجموعة

في هذه المرحلة يعطى المدرس كل تلميذ ورقة الوظيفة. وفي العمل الجماعي يتقاسم التلاميذ الوظيفة، و ساعد بعضهم بعضا ليفهم جميع أعضاء المجموعة المادة وجمع كل مجموعة ورقة واحدة نتيجة العمل الجماعي.

ث. مرحلة اختبار الفرد

اختبار الفرد شئ مفيد لمعرفة مستوى نجاح تعلم التلاميذ. وقام المدرس باختبار الفرد في نهاية اللقاء الثاني والثالث ، التلاميذ ان يجيبوا ما تعلمه منفردا في المجموعات.

ت. مرحلة إعطاء الجائزة إلى المجموعات

1. مرحلة حساب نتيجة التنمية الفردية

تطوير نتائج الفرد يحسب على النتائج الأولى، كل تلميذ له فرصة متكافئة لإسهام النتائج القصوى للفريق بناء على نتائج الاختبارات التي وحده. حساب النتائج لدفع التلاميذ في نيل على أحسن النتائج المناسبة لقدرتهم. أما لحساب النتائج مأخوذ من نتائج التنمية الفردية التي قدمها سلافيين منظور في الجدول:

المبادئ لإعطاء نتائج التنمية الفردية

نتائج التنمية الفردية	نتائج الإختبار
5	أ. أكثر من 10 نقطة أدناه النتيجة الأولية
10	ب. 10 إلى 1 نقطة أدناه النتيجة الأولية
20	ت. النتيجة الأولية إلى 10 نقطة أعلاه
30	ث. أكثر من 10 نقطة من النتيجة الأولية
30	ج. النتيجة الكماله (وليس على أساس النتيجة الأولى)

2. حساب النتيجة لإعطاء تقدير المجموعة

حساب نتيجة المجموعة بجمع كل نتيجة التنمية الفردية و هذه النتائج مقسومة بين أعضاء

المجموعة. وتقدم الجوائز على أساس النتيجة في المتوسط.

3. الطريقة المباشرة

الطريقة المباشرة هي طريقة في تعليم اللغة العربية و يعلم المدرس مواد اللغة العربية مباشرة.¹⁴ هذه الطريقة أسست من الفهم أن تعليم اللغة العربية ليس كتعليم علم الرياضيات. في تعليم اللغة العربية يدرب التلاميذ لتكلم عن المفردات أو الكلمة المخصصة ولو كانت تلك المفردات لا يفهمونها. ولكن تلك الكلمات سيفهمها التلاميذ و سيقدر ترجمها قليلا فقليلا.

الطريقة هي خطة التي يرسمها المدرس لتحقيق بها الأهداف من عملية التعليمية في وقت ضيق.

خصوصيات الطريقة المباشرة :

- أ. إن أهداف الطريقة المباشرة هي إستيعاب اللغة شفاوية أوكتابة حتى يستطيع التلاميذ القيام بالتعامل مع أهل اللغة و من يتكلم بها.
- ب. وكانت المادة هي الكتابة التي فيها المفردات العامة و استخدامها كل يوم في المحادثة مثل ما هذا ؟ و ما ذلك ؟ و ما تلك ؟ و غير ذلك

ت. إن القواعد المستخدمة في التعليم هي الخرسانة معناها بدأ المدرس من الأمثلة إلى القواعد

ث. إن قدرة الإتصال تمر بالأسئلة المقررة من قبل

ج. كانت قدرة المحادثة و الإستماع تدريجيا

المزايا و عيوب الطريقة المباشرة

إن المزايا بهذه الطريقة هي:

- أ. قدرة التلميذ على الإستماع و المحادثة
- ب. استيعاب التلميذ الألفاظ تماما
- ت. استيعاب التلميذ المفردات و وضعها في الجملة
- ث. استيعاب التلميذ الشجاعة لإتصال من غير أن يصعب عليه في الترجمة

أما عيوبها هي :

- أ. إن هذه الطريقة تحتاج إلى المدرس الجيد من الجسم و العقل و الخلق
- ب. إن هذه الطريقة غير مناسبة تنفيذها في الفصل الواسع
- ت. لا تحتاج إلى لغة الأم في الشرح أى لا تسمح للمعلم أن يستخدم اللغة الأخرى في عملية التعليم

ث. كان تقرير و حفظ المفردات يجعل التلاميذ سائما

أما خطوات التعليم بالطريقة المباشرة كما يالى :

¹⁴ Mahmud Yunus, *Metode Khusus Bahasa Arab*, Hida Karya Agung , Jakarta 1983, Hlm 26

أ. يبدأ المدرس المادة شفويةً و يلفظ الكلمة بشيرة الشيء أو سورته يجروا الحرمة و يتبع التلاميذ مرارا حتى صحيحا في اللفظ و فهم المعنى

ب. يبدأ المدرس الأسئلة بأدوات الإستفهام (ما، هل، أين، و غير ها)

ت. بعد إتقان المدرس أن التلاميذ قد فهموا المادة إما في اللفظ أو فهم المعنى يطلب التلاميذ أن يفتح كتبهم ثم أعطى المدرس مثالا القراءة الصحيحة ثم يقرأ التلاميذ النصوص متبادلا

ث. إجابة الأسئلة أو التمرينات ثم الإستمرار بالكتابة

ج. يعطى أسلوب اللغة في طباق الخاصة بالإستدلال¹⁵.

3. العلاقة بين نتائج التعلم واستراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج STAD

تتعلق نتائج التعلم بتحقيق في اكتساب القدرة المناسبة بالغرض الخصوص المقصود.⁽¹⁶⁾

واستراتيجية التعلم على كيمب (1995) في وينا سانجايا هي نشاط التعلم و التعليم للمعلمين و التلاميذ ليحققوا أهداف التعلم فعالية وكفاءة. تمشيا مع الرأي السابق ، ديك وكاري (1985) قالوا أن استراتيجية التعلم هي مجموعة من المواد وإجراءات التعليمية المستخدمة معا لخلق نتائج التعلم لدى التلاميذ.⁽¹⁷⁾

من الشرح السابق نلخص أن استراتيجية التعلم تؤثر على بنتائج تعلم التلاميذ. واستراتيجية التعلم التي يمكن تطبيقها للمعلمين لترقية نتائج التعلم للتلاميذ في اللغة العربية هي استراتيجية التعلم التعاوني بنموذج STAD ، وهي استراتيجية التعلم باستخدام نظام التجمع. لأن التعلم الجماعي يساعد الطلاب ، ولا سيما الطلاب الضعفاء في القدرة الأكاديمية. والتقويم في هذه الاستراتيجية تقوم على أساس نظام المجموعات ، و يجد كل مجموعة الجوائز (الفوز) ، إذا تستطيع المجموعات أن تظهر الإنجاز المطلوب ، وبالتالي كل أعضاء المجموعة وسيملكون الاعتماد الإيجابي ، والاعتماد مثل هذا أن سيظهر مسؤولية الفردية على الفريق والمهارات الشخصية من كل أعضاء المجموعة ، كل فرد سيساعد زميله ، سيكون لديهم الدوافع لنجاح المجموعة ، حتى يملك كل فرد الفرصة ليعطى المساهمة في نجاح الفريق⁽¹⁸⁾.

ب. فرضية العمل

الفرضية هي إجابة مؤقتة من تكوين المشكلة المقدّمة. أما الفرضية في هذا البحث هي أن التعلم التعاوني نموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة يستطيع لترقية نتائج تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ في الصف الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكن بارو.

¹⁵ Ahmad Fuad Efendi, Op.Cit, Hlm 37

¹⁶Wina Sanjaya, *Perencanaan Dan Desain Sistem Pembelajaran*, Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2008. Hal 13

¹⁷ Ibid, hal 187

¹⁸ Wina Sanjaya, *Op.Cit.* hal 14

الباب الثالث طريقة البحث

أ. وقت البحث ومكانه

وقام الباحث بالبحث في شهر يوليو 2010 م ، في ثلاث دورات وثلاث لقاءات في الفصل ، وفي المدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو .

ب. أفراد البحث وموضوعه

في هذا البحث، أفراد البحث من التلاميذ ومدرس اللغة العربية الريان التقوى . وموضوع البحث هو تطبيق التعلم التعاوني بنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة لترقية نتائج تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ في برنامج اليوم الكامل في المدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو .

ج. مجتمع البحث والعينة

المجتمع من هذا البحث هو كل التلاميذ في الصف الثامن في برنامج اليوم الكامل للمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو ، وكان عددهم 26 تلميذا . نظرا لقلّة المجتمع ، ولذلك لا يأخذ الباحث العينة في هذا البحث.

د. مؤشرات النجاح

أما مؤشرات النجاح في هذا البحث هي اكمال (النتيجة) ≤ 65 بشكل فردي و 75 % من الكلاسيكية.

هـ. إجراء البحث

1. التخطيط

خطّط الباحث تنفيذ البحث في ثلاث دورات وثلاث مقابلات . الدورة الأولى هي الجلسة الأولى و الدورة الثانية هي الجلسة الثانية والدورة الثالثة هي الجلسة الثالثة . ويتكوّن التخطيط من عدة مراحل :
أ. يقرّر الباحث الكفاءات الأساسية التي يلقي بها الباحث إلى التلاميذ باستخدام التعلم التعاوني نموذج STAD .

ب. يكتب الباحث خطة التعلم التعاوني نموذج STAD .

ت. يصنع الباحث أوراق العمل للتلاميذ.

ث. يعيّن الباحث أداة التقويم للتعليم.

ج. يصنع الباحث أوراق المراقبة

2. تنفيذ الإجراء

- أ. يفتح المدرس الدرس بالسلام
 - ب. يدافع المدرس التلاميذ في التعلم
 - ت. تقسيم التلاميذ إلى عدة مجموعات ، كل مجموعة تتألف من 4-5 تلاميذ غير المتجانسة في أكاديمية ، والجنس.
 - ث. يشرح المدرس للتلاميذ عن أهمية الإستراتيجية المستخدمة.
 - ج. يشرح المدرس مؤشرات التعلم
 - ح. يقدّم و يشرح المدرس مادة الدرس المناسبة بما يتعلمها التلاميذ في المجموعة.
 - خ. يعطى المدرس أوراق العمل كالمواد التي يدرسها التلاميذ في مجموعة.
 - د. كل أعضاء المجموعة يساعد بعضهم بعضا ليستطيعوا أن يفهموا المادة.
 - ذ. يرشد المدرس التلاميذ أثناء عملية التعلم في المجموعات.
 - ر. بعد عمل التلاميذ ورقة العمل ، يسأل المدرس عن المفردات العربية.
 - ز. اعطاء المدرس الفرصة للتلاميذ الآخرين الإجابة عنه.
 - س. اعطاء المدرس و التلاميذ الخلاصة معا.
 - ش. اعطاء المدرس الاختبارات لكل فرد في المجموعة.
 - ص. يختتم المدرس الدرس
- إذا كانت هذه الاستراتيجية لا تنجح فالعمل سيستمرّها الباحث في الدورة القادمة.

3. المراقبة

في هذه المرحلة يقوم الباحث بالمراقبة باستخدام ورقة المراقبة. ويقوم الباحث بجمع البيانات من تطبيق استراتيجية التعلم على التلاميذ.

4. الإنعكاس

هذا الإنعكاس مرتبط بعملية وأثر تطبيق الإجراءات التصحيحية ومعايير وخطة لعمل الدورة الآتية. إجراء الفصل ناجح (فعال) إذا أن التلميذ قد وصل إلى شمولية ≤ 65 فردية و 75 % في الكلاسيكية من عدد التلاميذ.

و. الطريقة لجمع البيانات

لجمع البيانات الضرورية في هذا البحث و يستخدم الباحث الطريقة التالية :

1. المراقبة

وجد البيانات عن طريق المراقبة المباشرة في عملية التعلم الذي يستخدم المدرس في التعلم التعاوني بنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة مع ورقة المراقبة.

2. الإختبار

إستخدام الاختبار لمعرفة نتائج تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ من خلال طرح الأسئلة للتلاميذ في نهاية التعليم .

ز. الطريقة لتحليل البيانات

الطريقة لتحليل البيانات المستخدمة في هذا البحث طريقة وصفية كيفية باستخدام الرموز :

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan :

P: Angka Persentase

F: Frekuensi yang dicari persentase

N: jumlah frekuensi keseluruhan¹

تحلل هذه البيانات باستخدام طريقة وصفية كيفية مع النسبة المئوية تمثل في الكلمات أو الجمل. ثم البيانات الكمية وهي أرقام ملموسة على النسبة المئوية و تفسيرها. أما المستوى المستخدم بالقياس:

- 76%-100% = عالية

- 56%-75% = كفاية

- 40%-55% = ناقصة

- أقل من 40% = منخفضة²

¹ Anas sudjono, *Pengantar Statistk Pendidikan*, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta, 1994, hal 40

² Suharsimi Arikunto, *Prosedur penelitian*, Rineka Cipta, Jakarta, 1998, hal 246

الباب الرابع

نتيجة البحث و المباحث

أ.نتيجة البحث

طبّق الباحث التعلم التعاوني بالنموذج STAD ثلاث دورات. الدورة الأولى لقاء أول والدورة الثانية لقاء ثانى و الدورة الثالثة لقاء ثالث. و يقوم الباحث بالدورات بالمواد المختلفة لمعرفة نتيجة تعلم اللغة العربية للتلميذات.

1.الدورة الأولى

أ) التخطيط

في هذه المرحلة إستعدّ الباحث أدوات ووسائل التعليم التي تتكون من خطة التعليم و أوراق العمل للتلاميذ و أداة إختبار التعليم لمعرفة نتيجة تعلم التلميذات و أوراق المراقبة. قام الباحث بعملية التعلم مباشرة و يكون الباحث مدرسا.

ب) التطبيق

قامت بهذه الدورة الأولى يوم الإثنين تاريخ 19 من يوليو 2010 م . في هذه المرحلة قام الباحث بعملية التعلم مناسبة بخطة التعليم الأولى و المادة في هذه الدورة عن تعلم اللغة العربية (فعل مضارع بضمائر أنا و أنتَ و أنتِ). في التعلم قسّم التلاميذ إلى ستّ مجموعات و في كل مجموعة يتكون من 4 إلى 5 تلاميذ غير المتجانسة في أكاديمية. إعطاء المفردات الجديدة التي تتعلق بالمادة إلى التلاميذ و شرّح المدرّس المادة ثم قسّم المدرس أوراق العمل للتلاميذ و تطلب التلاميذ فهم المادة الموجودة و حللوا الأسئلة الموجودة جماعةً. في نهاية التعلم إعطاء الأسئلة (أداة التقويم) إلى التلاميذ التي عملوها منفردًا.

أما أعمال التي يقوم بها المدرس في هذه الدورة كما في الجدول الآتى:

الجدول الأول

ورقة مراقبة أعمال المدرس في الدورة الأولى

الرقم	الأعمال المنظورة	نعم	لا
1	إلقاء المدرس مؤشرات التعلم	√	-
2	دافع المدرس التلميذات في التعلم	-	√
3	تقسيم المدرس التلميذات إلى المجموعات	√	-
4	بيّن المدرس المادة	√	-
5	إعطاء المدرس الفرصة للتلميذات أن يسألن المادة التي لا تفهمن	-	√

6	إعطاء المدرس الأسئلة (واجبة) لكل مجموعة	√	-
7	مراقبة المدرس على التلميذات و أرشدهن في المجموعة	√	-
8	توجيه المدرس التلميذات ليستخلصن المادة	-	√
9	إعطاء المدرس الأسئلة (التقويم) لكل تلميذة	√	-

وضحت من الجدول الأول السابق عن أعمال المدرس في عملية التعليم بإستراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج STAD بإجابة "نعم" و "لا", نجد 6 إجابة نعم من 9 الأسئلة. على أساس نتائج المراقبة أن قد قام المدرس بعملية التعليم جيدا. بل هناك ضعف في هذه الدورة منها: لا يدافع المدرس التلميذات في التعلم و لا يعطى الفرصة للتلميذات أن يسألن المادة غير مفهومة و لا يرشدهن ليستخلصن المادة.

ت) المراقبة

إن الأعمال التي يقوم بها المدرس تؤثر على حاصل تعلم التلميذة في اللغة العربية. في آخر التعليم يعطى المدرس الإختبار إلى التلاميذات. وحاصل من الإختبار الأول لينظر نجاح التعلم في شكل فردي و كلاسيكي. و هذه تنظر في الجدول الأتي:

الجدول الثاني

نتيجة تعلم التلاميذ في الدورة الأولى

المجموعة	التلميذة	النتيجة	المؤوية	الشمولية(√)
أ	التلميذة 1	65	65%	√
	التلميذة 2	55	55%	-
	التلميذة 3	75	75%	√
	التلميذة 4	70	70%	√
	التلميذة 5	40	40%	-
ب	التلميذة 6	30	30%	-
	التلميذة 7	80	80%	√
	التلميذة 8	50	50%	-

√	85%	85	التلميذة 9	
-	45%	45	التلميذة 10	
√	70%	70	التلميذة 11	ج
√	65%	65	التلميذة 12	
-	40%	40	التلميذة 13	
√	65%	65	التلميذة 14	
√	65%	65	التلميذة 15	د
√	70%	70	التلميذة 16	
-	55%	55	التلميذة 17	
√	80%	80	التلميذة 18	
√	85%	85	التلميذة 19	هـ
-	60%	60	التلميذة 20	
-	55%	55	التلميذة 21	
√	80%	80	التلميذة 22	
√	80%	80	التلميذة 23	ف
√	65%	65	التلميذة 24	
√	70%	70	التلميذة 25	
-	30%	30	التلميذة 26	
16		معدّل = 62.69	المجموع = 26	

البيان: (√) = ناجح (-) = راسب

من الجدول الأول السابق عرفنا أن الشمولية الفردية و الكلاسيكية راسب لأن التلميذات اللاتي
يجدن النتيجة ≤ 65 هي 16 تلميذة حتى نجاح تعلم التلميذات في شكل كلاسيكي هو
فمقياس الشمولية الكلاسيكية لم تحقق. لذلك العمل مستمر إلى الدورة الثانية.
وأما الأعمال التي قامت بها التلميذات في هذه الدورة كما في الجدول الآتي:

الجدول الثالث

ورقة مراقبة أعمال التلميذات في الدورة الأولى

الرقم	المجموعة	التلميذة	أعمال التلميذات المنظورة			
			يعملن الواجبة	يسألن المدرس و الأصدقاء الأخرى	يعملن في المجموعة	إلقاء الرأى
1	أ	التلميذة 1	√	-	√	-
2		التلميذة 2	√	√	√	√
3		التلميذة 3	√	-	-	-
4		التلميذة 4	√	-	-	-
5		التلميذة 5	√	-	√	-
6	ب	التلميذة 6	√	-	-	-
7		التلميذة 7	√	-	-	-
8		التلميذة 8	√	-	√	√
9		التلميذة 9	√	-	-	-
10		التلميذة 10	√	√	√	-
11	ج	التلميذة 11	√	-	√	-
12		التلميذة 12	√	-	-	-
13		التلميذة 13	√	√	√	-

14		التلميذة 14	√	-	-	-
15		التلميذة 15	√	-	-	-
16	د	التلميذة 16	√	√	√	√
17		التلميذة 17	√	-	-	-
18		التلميذة 18	√	-	√	-
19		التلميذة 19	√	√	√	√
20	هـ	التلميذة 20	√	-	-	-
21		التلميذة 21	√	√	√	-
22		التلميذة 22	√	-	√	-
23		التلميذة 23	√	√	√	-
24	ف	التلميذة 24	√	-	-	-
25		التلميذة 25	√	√	√	-
26		التلميذة 26	√	-	-	-
	المجموع					
			26	8	14	4

من نتيجة مراقبة التلميذات السابقة نجد أن التلميذات اللاتي يسألن المدرس وزملائهن كانت عددن 8 تلميذات و اللاتي يعملن في المجموعة 14 تلميذة وإلقاء الرأي 4 تلميذات.

ث) الإنعكاس

عملية التعلم في الدورة الأولى كانت نتيجة تعلم التلميذات لم تبلغ إلى نجاح كلاسيكي هي 61.53 % بدرجة كفاية لأن تقوم بين 56-75 %. هذا بسبب معظم التلميذات لم يفهمن المادة و في عمل التمرينات ترجو بعضهن الإجابة من صديقتهن ولا يريد بعضهن أن يسألن المادة غير مفهومة إلى المدرس أو زملائهن. و ما دافع المدرس التلميذات في التعلم و ما

أعطى الفرصة للتلميذات أن يسألن المادة غير مفهومة و ما أرشدهن ليستخلصن المادة. من تلك المشكلة فيستمر المدرس العمل إلى الدورة الثانية.

1. الدورة الثانية

أ. التخطيط

قبل أن تبدأ عملية التعليم, إستعدّ الباحث خطة التعليم و ورقة المراقبة لمعرفة كيفية أعمال المدرس عند التعليم و الإختبار لمعرفة نتيجة تعلم التلميذات.

ب. التطبيق

قامت بهذه الدورة الثانية يوم الإثنين تاريخ 26 من يوليو 2010 م. في هذه المرحلة قام الباحث بعملية التعلم مناسبة بخطة التعليم الثانية و المادة في هذه الدورة هي من الأعمال اليومية (فعل مضارع بضمائر هو وهى ونحن). بنظر إلى الصعوبات الموجودة في الدورة الأولى فدافع المدرس التلميذات في التعلم و يساعدهن في فهم المادة و يعطى الفرصة للتلميذات أن يسألن المادة غير مفهومة و يرشدهن ليستخلصن المادة حتى حصل الإختبار في الدورة الثانية مرتفع.

أما أعمال التي قام بها المدرس في الدورة الثانية كما في الجدول الآتى:

الجدول الرابع

ورقة مراقبة أعمال المدرس في الدورة الثانية

الرقم	الأعمال المنظورة	نعم	لا
1	ألقى المدرس مؤشرات التعلم	√	-
2	دافع المدرس التلميذات في التعلم	√	-
3	قسم المدرس التلميذات إلى المجموعات	√	-
4	بيّن المدرس المادة	√	-
5	أعطى المدرس الفرصة للتلميذات أن يسألن المادة غير مفهومة	-	√
6	أعطى المدرس الأسئلة (الواجبة) لكل مجموعة	√	-
7	راقب المدرس التلميذات و أرشدهن في المجموعة	√	-
8	أرشد المدرس التلميذات ليستخلصن المادة	√	-
9	أعطى المدرس الأسئلة (التقويم) لكل تلميذة	√	-

يتمثل في الجدول السابق عن أعمال المدرس في عملية التعليم في الدورة الثانية و في هذه الدورة قد قام المدرس العمل المقرر جيداً. بل هناك ضعف في هذه الدورة هي: لا يعطى المدرس الفرصة للتلميذات أن يسألن المادة غير مفهومة.

ت. المراقبة

أعمال التي يقوم بها المدرس تؤثر بحاصل تعلم التلميذة في اللغة العربية. في آخر التعليم يعطى المدرس الإختبار إلى التلاميذات. أما حاصل من الإختبار الثاني لينظر نجاح تعلم التلاميذ في شكل فردى و كلاسيكي. و هذه تنظر في الجدول الآتى:

الجدول الخامس

نتيجة تعلم التلاميذ في الدورة الثانية

المجموعة	التلميذة	النتيجة	المؤوية	الشمولية(√)
أ	التلميذة 1	70	70%	√
	التلميذة 2	60	60%	-
	التلميذة 3	70	70%	√
	التلميذة 4	70	70%	√
	التلميذة 5	65	65%	√
ب	التلميذة 6	50	50%	-
	التلميذة 7	75	75%	√
	التلميذة 8	65	65%	√
	التلميذة 9	75	75%	√
	التلميذة 10	65	65%	√
ج	التلميذة 11	65	65%	√

التلميذة 12	65	65%	√
التلميذة 13	55	55%	-
التلميذة 14	75	75%	√
التلميذة 15	60	60%	-
التلميذة 16	80	80%	√
التلميذة 17	60	60%	-
التلميذة 18	75	75%	√
التلميذة 19	90	90%	√
التلميذة 20	75	75%	√
التلميذة 21	60	60%	-
التلميذة 22	70	70%	√
التلميذة 23	90	90%	√
التلميذة 24	65	65%	√
التلميذة 25	70	70%	√
التلميذة 26	40	40%	-
المجموع = 26	معدل = 67.69		19

البيان: (√) = ناجح (-) = راسب

من الجدول السابق عرفنا أن التلميذات التي يجدن النتيجة ≤ 65 هي 19 تلميذة حتى نجاح تعلم التلميذات في الكلاسيكي هو لذلك العمل مستمر إلى الدورة الثالثة التي قام بها المدرس في التاريخ 26 من يوليو 2010

وأما الأعمال التي قامت بها التلميذات في الدورة الثانية كما في الجدول الآتي:

الجدول السادس

ورقة مراقبة أعمال التلميذات في الدورة الثانية

أعمال التلميذات المنظورة				التلميذة	المجموعة	الرقم
إلقاء الرأى	يعملن في المجموعة	يسألن المدرس و الأصدقاء الأخرى	يعملن الواجبة			
√	√	-	√	التلميذة 1	أ	1
-	√	√	√	التلميذة 2		2
-	√	-	√	التلميذة 3		3
-	-	√	√	التلميذة 4		4
√	√	-	√	التلميذة 5		5
-	√	-	√	التلميذة 6	ب	6
-	-	√	√	التلميذة 7		7
√	√	-	√	التلميذة 8		8
-	√	√	√	التلميذة 9		9
-	-	-	√	التلميذة 10		10
-	-	-	√	التلميذة 11	ج	11
-	-	√	√	التلميذة 12		12

-	√	-	√	التلميذة 13		13
-	√	√	√	التلميذة 14		14
√	√	-	√	التلميذة 15	د	15
-	√	√	√	التلميذة 16		16
-	-	-	√	التلميذة 17		17
-	√	-	√	التلميذة 18		18
√	√	√	√	التلميذة 19	هـ	19
-	√	-	√	التلميذة 20		20
-	√	√	√	التلميذة 21		21
-	√	-	√	التلميذة 22		22
-	√	-	√	التلميذة 23	ف	23
-	√	√	√	التلميذة 24		24
√	√	√	√	التلميذة 25		25
-	√	-	√	التلميذة 26		26
6	20	11	26	المجموع		

من نتيجة مراقبة التلميذات في الدورة الثانية السابقة هناك إرتفاع نجد أن التلميذات التي يسألن
المدرس و زملائهن بعدد 11 تلميذة و التي يعملن في المجموعة بعدد 20 تلميذة و على أن إلقاء الرأي
بعدد 6 تلميذات.

ث. الإنعكاس

في عملية التعلم لهذه الدورة نتيجة تعلم التلميذات في نجاح كلاسيكي هي 73,07 % بدرجة كفاية لأن تقوم بين 65-75 % . و يستمر المدرس العمل مثل هذا إلى الدورة الأتية بالمادة الأخرى التي قام به المدرس في التاريخ 2 من أوغسطس 2010 م.

2. الدورة الثالثة

أ. التخطيط

قبل أن تبدأ عملية التعليم, إستعدّ الباحث خطة التعليم و ورقة المراقبة لمعرفة كيفية أعمال المدرس عند التعليم و الإختبار لمعرفة نتيجة تعلم التلميذات

ب. التطبيق

قيام بهذه الدورة الثالثة في يوم الإثنين تاريخ 2 من أوغسطس 2010 في هذه المرحلة قام الباحث بعملية التعلم مناسبة بخطة التعليم الثالثة و المادة في هذه الدورة عن الذهاب إلى المدرسة (الإسم و الفعل و الحروف) و لا ينس المدرس أن يعطى الفرصة للتلميذات ليسألن المادة غير مفهومة. أما أعمال التي قام بها المدرس في الدورة الثالثة كما في الجدول الأتي:

الجدول السابع

ورقة مراقبة أعمال المدرس في الدورة الثالثة

الرقم	الأعمال المنظورة	نعم	لا
1	ألقى المدرس مؤشرات التعلم	√	-
2	دافع المدرس التلميذات في التعلم	√	-
3	قسم المدرس التلميذات إلى المجموعات	√	-
4	بيّن المدرس المادة	√	-
5	أعطى المدرس الفرصة للتلميذات أن يسألن المادة غير مفهومة	√	-
6	أعطى المدرس الأسئلة (الواجبة) لكل مجموعة	√	-
7	راقب المدرس التلميذات و أرشدهن في المجموعة	√	-
8	أرشد المدرس التلميذات ليستخلصن المادة	√	-
9	أعطى المدرس الأسئلة (التقويم) لكل تلميذة	√	-

في الجدول السابق يتمثل عن أعمال المدرس في عملية التعليم في الدورة الثانية و في هذه الدورة قد قام المدرس العمل المقرر بالجيد.

ت. المراقبة

أعمال التي يقوم بها المدرس تؤثر بحاصل تعلم التلميذة في اللغة العربية. في آخر التعليم يعطى المدرس الإختبار إلى التلاميذات. أما حاصل من الإختبار في هذه الدورة ينظر في الجدول الآتي:

الجدول الثامن

نتيجة تعلم التلاميذ في الدورة الثالثة

المجموعة	التلميذة	النتيجة	الإنجاز	الشمولية(√)
أ	التلميذة 1	70	70%	√
	التلميذة 2	65	65%	√
	التلميذة 3	85	85%	√
	التلميذة 4	75	75%	√
	التلميذة 5	65	65%	√
ب	التلميذة 6	50	50%	-
	التلميذة 7	80	80%	√
	التلميذة 8	70	70%	√
	التلميذة 9	80	80%	√
	التلميذة 10	65	65%	√
ج	التلميذة 11	80	80%	√
	التلميذة 12	70	70%	√
	التلميذة 13	60	60%	-
	التلميذة 14	70	70%	√
د	التلميذة 15	50	50%	-
	التلميذة 16	80	80%	√

√	65%	65	التلميذة 17	
√	80%	80	التلميذة 18	
√	90%	90	التلميذة 19	هـ
√	65%	65	التلميذة 20	
-	60%	60	التلميذة 21	
√	80%	80	التلميذة 22	
√	85%	85	التلميذة 23	ف
√	65%	65	التلميذة 24	
√	80%	80	التلميذة 25	
-	55%	55	التلميذة 26	
21		معدل = 70,77	المجموع = 26	

البيان: (√) = ناجح (-) = راسب

عرفنا من الجدول السابق أن التلميذات اللاتي يجدن النتيجة ≤ 65 هي 21 تلميذة حتى نجاح تعلم التلميذات في شكل كلاسيكي هو وقد قام المدرس حسب المقرر جيدا و تجد التلميذات النتيجة ≤ 65 هي 21 تلميذة بنجاح كلاسيكي 80,76 % بدرجة عالية لأن تقوم بين 76-100 % في المائة.

أما الأعمال التي قامت بها التلميذات في الدورة الثالثة كما في الجدول الأتي:

الجدول التاسع

ورقة مراقبة أعمال التلميذات في الدورة الثالثة

أعمال التلميذات المنظورة				التلميذة	المجموعة	الرقم
يعملن	يسألن المدرس و	يعملن في	إلقاء			
الواجبة	الأصدقاء	المجموعة	الرأي			

		الأخرى				
√	√	-	√	التلميذة 1	أ	1
-	√	-	√	التلميذة 2		2
-	-	√	√	التلميذة 3		3
-	√	√	√	التلميذة 4		4
√	√	√	√	التلميذة 5		5
-	√	√	√	التلميذة 6	ب	6
-	-	-	√	التلميذة 7		7
√	√	-	√	التلميذة 8		8
-	√	√	√	التلميذة 9		9
-	-	-	√	التلميذة 10		10
-	√	√	√	التلميذة 11	ج	11
-	√	-	√	التلميذة 12		12
-	√	√	√	التلميذة 13		13
-	√	√	√	التلميذة 14		14
√	-	-	√	التلميذة 15	د	15
-	√	√	√	التلميذة 16		16
-	√	√	√	التلميذة 17		17
-	√	-	√	التلميذة 18		18
-	√	√	√	التلميذة 19	هـ	19

20		التلميذة 20	√	-	√	-
21		التلميذة 21	√	√	√	-
22		التلميذة 22	√	-	√	√
23		التلميذة 23	√	√	-	-
24	ف	التلميذة 24	√	√	√	√
25		التلميذة 25	√	√	√	-
26		التلميذة 26	√	-	√	-
المجموع		26	15	21	6	

ترتفع نتيجة مراقبة التلميذات في الدورة الثالثة السابقة وذلك نظر إلى أن التلميذات اللاتي يسألن المدرس و زملائهن 15 تلميذة و اللاتي يعملن في المجموعة 21 تلميذة وإلقاء الرأي 6 تلميذات.

ث. الإنعكاس

قد قام المدرس في هذه الدورة العمل بالمقرر جيدا و تجد التلميذات النتيجة ≤ 65 هي 21 تلميذة بنجاح كلاسيكي 80,76 % بدرجة عالية لأن تقوم بين 76-100 %.

ب. المباحث

على أساس حاصل إختبار التلميذات بإستخدام إستراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج STAD أن نتائج تعلم اللغة العربية مرتفعة من الدورة الأولى حتى الدورة الثالثة. هذا يدل على أن إستراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة تستطيع لترقية نتيجة تعلم اللغة العربية لدى التلميذات في الفصل الثاني بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو. لأن أعمال المدرس في عملية التعليم لكل الدورة جيدة حتى تكون التلميذات مجتهدة و مسرورة في متابعة الدرس.

كذلك حاصل هذا التحليل يؤكّد فرضية العمل الموجودة أن إستراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة قادرة على ترقية نتيجة تعلم اللغة العربية لدى التلميذات في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو.

الباب الخامس

خاتمة

1. الخلاصة

على أساس من نتيجة البحث و تحليل البيانات التي قام بها الباحث فيخلص أن نتيجة تعلم اللغة العربية عند التلاميذ في الفصل الثامن في المدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو مرتفعة كما يالى:

1. النتيجة في الدورة الأولى هي 61.53 % بدرجة " كفاية " تقوم بين

56 % - 75 %

2. النتيجة في الدورة الثانية هي 73,08 % بدرجة " كفاية " تقوم بين

56 % - 75 %

3. النتيجة في الدورة الثالثة هي 80,76 % بدرجة " عالية " تقوم بين

76 % - 100 %

هذا الحاصل يدل أن إستخدام استراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج STAD من خلال الطريقة المباشرة قادرة على ترقية نتيجة تعلم اللغة العربية للتلميذات في الفصل الثامن في برنامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو.

2. الإقتراحات

ونظرا إلى حاصل البحث الموجود من عملية التعليم باستراتيجية التعلم التعاوني بالنموذج (Student Team Achievement Division) من خلال الطريقة المباشرة أن هذه الإستراتيجية ترفع نتائج تعلم اللغة العربية لدى التلاميذ في الفصل الثامن في برامج اليوم الكامل بالمدرسة الثانوية الإسلامية المتكاملة الريان التقوى باكنبارو. لذلك تمكن المدرّسة التي تريد تحسين نتائج التلميذات فباستخدام هذه الإستراتيجية. و هذه الإستراتيجية , يحتاج المدرس إلى الوقت الواسع و الصبر الجميل في استخدامها.

المراجع

فخرالدين عامر, طرق التدريس الخاصة باللغة العربية و التربية الإسلامية, القاهرة : عالم الكتب, 2000م

- عبد الرحمن بن إبراهيم الفوزان, العربية بين يديك, الرياض: مؤسسة الوقف الإسلامي, 2003م
- Anas Sudjono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta, 1994
- Cooper, <http://edukasi.kompasiana.com/2009/12/21/pembelajaran-kooperatif/>
- Dessy Anwar, *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*, Surabaya: Karya Abdi Tama, 2001
- Google : <http://masnovan.blogspot.com/2006/03/urgensi-menguasai-bahasa-arab.html>
- Hasbullah, *Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan*, PT. Raja Grafindo Persada: Jakarta, 2006
- Isjoni, *Cooperative Learning Efektifitas Pembelajaran Kelompok*, Bandung: Alfabeta, 2007
- Mahmud Yunus, *Metode Khusus Bahasa Arab*, Hida Karya Agung , Jakarta 1983
- Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, Bumi Aksara: Jakarta, 2009
- Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1995
- Slavin, <http://edukasi.kompasiana.com/2009/12/21/pembelajaran-kooperatif/>
- Slameto, *Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: PT.Rineka Cipta, 2003.
- Tohirin, *Psikologi Pembelajaran Pendidikan Agama Islam*. Jakarta: Rajawali Pers, 2005
- Suharsimi Arikunto, *Prosedur penelitian*, Rineka Cipta, Jakarta, 1998
- Wina Sanjaya, *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Kencana Prenada Media Group: Jakarta, 2007
- _____, *Perencanaan Dan Desain Sistem Pembelajaran*, Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2008.
- Wojo Warsito, *Kamus Lengkap Inggris, (Inggris-Indonesia)*, Hasta, Bandung: 1980
- WJS. Poerwadarminta, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka, 1987

محتويات الجدول

11	الجدول لإعطاء نتائج التنمية الفردية
19	الجدول الأول : مراقبة أعمال المدرس في الدورة الأولى
20	الجدول الثاني : نتيجة تعلم التلاميذ في الدورة الأولى
22	الجدول الثالث : مراقبة أعمال التلميذات في الدورة الأولى
25	الجدول الرابع : مراقبة أعمال المدرس في الدورة الثانية
26	الجدول الخامس : نتيجة تعلم التلاميذ في الدورة الثانية
28	الجدول السادس : مراقبة أعمال التلميذات في الدورة الثانية
30	الجدول السابع : مراقبة أعمال المدرس في الدورة الثالثة
31	الجدول الثامن : نتيجة تعلم التلاميذ في الدورة الثالثة
33	الجدول التاسع : مراقبة أعمال التلميذات في الدورة الثالثة